

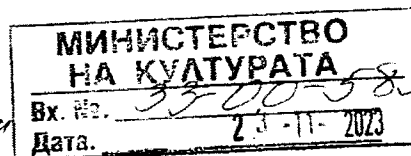


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

22.11.2023 г.

X 04.14-78/22.11.2023г.

Signed by: Miroslava Vasileva Dokova



ДО
Г-Н ТОДОР КЕРАНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА

На Ваш Изх. № 33-00-583/14.11.2023 г.

Копие:

Г-ЖА ВАНЯ СТОЙНЕВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЕРАНОВ,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частична предварителна оценка на въздействието на проекта на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г. от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

С оглед новия подход на Министерския съвет за реализиране на законодателните си инициативи, целящи намаляване на честите промени в законодателството, в становището ни са направени препоръки относно обхвата на оценката и включването в този обхват на планираните в Законодателната програма на Министерския съвет промени в Закона за културното наследство, както и на промените в закона, свързани със съгласуваните с Министерството на културата мерки за реализиране на регистровата реформа и за намаляване на административната тежест.

В случай на необходимост от допълнителни разяснения за необходимостта заложените цели в законодателната програма и мерките за намаляване на административна тежест да бъдат включени в законопроекта, изразяваме готовност за среща с участието на главния секретар на Министерския съвет.

За контакт: Юлиана Чолпанова, държавен експерт в дирекция „Модернизация на администрацията“, тел. 02 940 2451, ел. поща: y.cholpanova@government.bg.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

22.11.2023 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за културното наследство	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	<input checked="" type="checkbox"/> 04.14-78/22.11.2023г. <small>Signed by Miroslava Vasileva Dokaeva</small>
	В отговор на №:	33-00-583/14.11.2023 г.
	Институция:	Министерство на културата
	22.11.2023 г.	
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно законодателната инициатива:

1. В Законодателна програма на Министерския съвет за периода 1 септември – 31 декември 2023 г. по отношение на Закона за културното наследство в т. 69 от програмата Министерството на културата е предложило да бъдат включени следните **цели, основни положения и очаквани резултати:**

- постигане на съвременна, ефективна и адекватна регулация на режимите и дейностите, свързани с опазването на недвижимото културно наследство;
- постигане и на държавническо разбиране, че културните ценности са общонационално богатство и важно обществено достояние;
- премахване на редица архаични и неработещи текстове, които са причина за необратими загуби на безценни образци на българското културно наследство;
- запазване на съществуващото двуинстанционно производство за всички видове градоустройствени процедури, НКЦ с категория „световно“ и „национално“ и преминаване към едноинстанционно производство в НИНКН за останалите случаи;
- намаляване на сроковете за извършване на съгласувателните процедури;
- подобряване на структурата и функционирането на националната система за опазване на културното наследство, в която по-пълноценно се включват и всички видове музеи: когато недвижимата археологическа културна ценност е предоставена на ведомство или община, дейностите, свързани с опазване на недвижимите културни ценности, както и осъществяването на други научни, културни, образователни и туристически дейности да се извършват в съответствие с изискванията на закона от археологически или исторически музей със седалище на територията на съответната община, а в случай, че няма такъв – от най-близкия регионален музей, като отношенията между музея и ведомството или общината се уреждат с договор.
- прецизиране на правомощията на Специализирания експертен съвет за опазване на недвижимите културни ценности към министъра на културата;
- прецизиране на понятието за музей: музеят се определя като културна и научна организация, която издирва, изучава, опазва и представя културни ценности, природни образци и

антропологични останки с познавателна, образователна и естетическа цел. Постановява се, че наименованието „музей“ може да бъде използвано само от организация, създадена по реда на закона;

- създаване на възможност на художествените музеи и галерии да включват в основните си фондове произведения на съвременното изкуство чрез преодоляване на съществуващото изискване това да са само творби, от създаването на които са изминали повече от 50 години;
- уеднаквяване на подхода за финансиране на всички държавни и общински музеи.

В представената частична предварителна оценка на въздействието са формулирани проблеми, без да се изяснят изчерпателно техните мащаби и причините за възникването им. По този начин не може да се прецени колко и до каква степен обхватът на оценката съответства на планираното в законодателната програма. Обръщаме внимание, че е необходимо всички планирани нормативни промени в т. 69 от програмата (включително по отношение на ЗМДТ и ЗУТ) да бъдат разгледани и оценени в настоящата оценка и да залегнат в законопроекта, тъй като те са предложени в законодателната програма, която следва да се изпълнява в нейната цялост. Необходимо е да се реализира единна законодателна инициатива, която да обхваща всички цели, поставени в законодателната програма на Министерския съвет.

2. С писмо на главния секретар на Министерския съвет (№ 02.11- 48 от 25.05.2023 г.) до МК са изпратени предложения относно систематизиране на регулаторната политика в страната, сред които и досието на Закона за културното наследство. Предложенията бяха обсъдени и уточнени на съвместна среща. С оглед реализиране на подхода за единни инициативи за нормативни промени като мярка срещу честите промени в законодателството, очакваме в законопроекта да бъде включено изпълнение на съгласуваните мерки: изпълнение на мерки №14 и №20 от Концепцията за регистрова реформа и обсъдените предложения на администрацията на Министерския съвет за намаляване на административната тежест, които предвиждат изменения в чл. 98, 120 и 165. Измененията допринасят за постигане на съвременна, ефективна и адекватна регулация на режимите и дейностите, свързани с опазването на недвижимото културно наследство, което е предвидено в Законодателната програма.

3. Справката в системата на Народното събрание показва, че през 2023 г. Министерският съвет (МС) вече е предложил промени в закона (тук). По този начин в рамките на 2023г. с настоящото предложение ще са налични две предложения от МС за промени в закона. В тази връзка напомняме, че добрата практика е промените да се планират и предлагат в единни инициативи.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

В този раздел следва да се изясни какъв е проблемът/проблемите, каква е същността и мащабите им, как е констатирано наличието на проблем/проблеми, кои са пряко засегнатите субекти и обществени отношения и как, какво е желаното положение и как би могло да се постигне. Във връзка с това предлагаме да се даде по-подробна информация по отношение на всеки от проблемите, да се опише същността им, като в описанието да се включи на съответното място и към съответния проблем информацията от т.1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. от образеца за извършване на частична предварителна оценка на въздействието, които към момента липсват. В случай, че са налични статистически данни относно същността и мащабите на проблемите, те също могат да бъдат включени в описанието. За да се изясни как са констатирани проблемите

могат да се посочат и примери от практиката, изводи от доклади и анализи и т.н., показващи необходимостта от предприемане на съответните нормативни промени. Също така може да се използва и допълнителна информация от цитираната последваща оценка на въздействието на закона. Напомняме, че при представяне на проблемите могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

III. Относно раздел 2 „Цели“:

Към момента не може да бъде направена връзка между проблеми и цели, тъй като липсва яснота по отношение на същността на дефинираните проблеми в раздел 1 от оценката. Във връзка с това и след попълване на информацията в раздел 1 от оценката, предлагаме по възможност да се формулират измерими (качествено и/или количествено) цели. Целите е необходимо да съответстват на проблемите, а при реализирането им да се очаква да доведат до решаване на проблемите. За определяне на целите също могат да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме след изясняването на проблемите в раздел 1 от оценката при необходимост да се обмисли възможността за разширяване на кръга от заинтересовани и засегнати страни с включване на НПО с интереси и дейност в областта, органите на съдебната власт и др. Предлагаме за определянето на максимално широк кръг на засегнатите и заинтересованите страни да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализи на въздействията“ и раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

При представянето и разработването на вариантите в този раздел също препоръчваме да се използват насоките от Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието. Напомняме, че представянето на всеки вариант следва да включва информация и описание на всички действия и мерки, включително – описание на конкретните нормативни промени, които се предвиждат за реализиране на всеки от вариантите. Ако се предвиждат и/или ще бъдат необходими промени и в други нормативни актове, това също е необходимо да се опише във варианта с нормативни промени. Във връзка с това и след изясняване на проблемите, поставяне на цели и актуализиране на кръга от засегнати и заинтересовани страни, предлагаме да се разработят варианти на действие, които съответстват на проблемите и на целите, с посочване дали и как всеки от вариантите ще засегне съществуващи режими, услуги, дали се предвижда създаването на нови, какви ще бъдат евентуалните промени на административната тежест, какви средства са необходими за реализиране на всеки от вариантите и как ще бъдат осигурени и т.н. След това предлагаме информацията в раздел 5 да се синхронизира с информацията в раздели от 1 до 4.

VI. Относно раздели 6.1., 6.2., 6.3., 6.4.:

Напомняме, че заедно с отбелязването на съответното поле с отговор „Да“ или „Не“ в раздел 6.1., 6.2., 6.3. и 6.4. е необходимо да се включи и информация, обосноваваща посочения отговор. Такава информация е необходимо да има за всеки проблем в избрания вариант.

VII. Относно раздел 7 „Консултации“:

Напомняме, че срокът за консултациите по чл. 26 от Закона за нормативните актове е 30 дни и само при извънредни обстоятелства този срок може да бъде намален.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници“:

След попълване на информацията в раздел 1 от оценката в този раздел е необходимо да се опишат всички източници на информация, които са използвани за извършване на оценката и да се посочат хиперлинкове за източниците, които са налични в интернет.

IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

22.11.2023 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ