

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на културата	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване
	<b>Дата:</b>	25.10.2021
	<b>В отговор на №:</b>	03-00-213/19.10.2021 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на културата
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем /проблеми за решаване“:

### Относно Проблем 1:

Описанието е твърде общо и не става ясно в какво се състои проблема. Необходимо е да се поясни кои са дейностите, които пречат изпълнението на функциите на „Правнонормативна дейност и обществени поръчки“ (дирекция ПНДОП), да се посочи откога датира проблемът, в какво точно се изразява, колко служители са ангажирани с тези дейности и др.

В т. 1.1. е необходимо да се добави, че разделянето на дирекцията ще се съобрази освен с разпоредбите на *Закона за администрацията* и с тези на *Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията*, по-специално по отношение на норматива за численост на ръководните длъжности.

### Относно Проблем 2:

В Проблем 2 са включени взаимноизключващи се констатации. От една страна се посочва, че липсва обособено звено по мрежова и информационна сигурност и не е възможно съществуващо звено или служител да поеме тези функции, а от друга се цитира нормативната уредба, според която не се изисква създаване на обособено звено, а тази функция се възлага на служител или звено. Необходимо е описанието да се детайлизира, като не следва да има констатации, че липсва звено, след като нормативната уредба изключва създаването на такова. В тази връзка предлагаме да се посочат звената, които имат функции в областта на информационните технологии и наличието на служители на длъжност експерт по мрежова и информационна сигурност.

В т.1.2. е необходимо да се аргументира твърдението, че Проблем 2 не може да се реши чрез друга промяна, освен нормативната. Предлагаме да се обмисли възможността министърът да определи

служител или съществуващо административно звено, отговарящо за мрежовата и информационната сигурност.

В т.1.3 липсват аргументи защо е невъзможно без нормативни промени да се реши проблемът, като се има предвид, че длъжността експерт по мрежова и информационна сигурност съществува в КДА, а обособяването на длъжност „Служител по мрежова и информационна сигурност“ не е предвидено със закон. Следва да се посочи нормативният акт, който предвижда създаването на подобна длъжност.

## **II. Относно раздел 2**

Цел 1 на Проблем 2 е необходимо да се прецизира като се има предвид, че допълването на нормативните разпоредби не може да се определи като цел. Предлагаме да се дефинира друга цел, като се отчетат коментарите по описанието на Проблем 2 от раздел 1.

## **III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”**

Вариантите на действие трябва да бъдат разгледани поотделно за всеки проблем.

### **Относно Проблем 1**

Предлагаме представянето на *Варианта „Без действие“* да се допълни с информация за действащия Устройствен правилник и актуалното състояние на структурите, функциите и числеността на дирекциите от общата и специализираната администрация, а във *Вариант 1 „Пълно действие“* да се включват конкретните предложения за промените в Устройствения правилник, като обособяването на двете нови дирекции в структурата на общата администрация следва да бъде подробно изложено и аргументирано. Следва да се поясни как ще се разпределят щатните бройки след разделянето на дирекция „Правнонормативна дейност и обществени поръчки“, (с 11 щатни бройки) и да се опишат функциите и отговорностите на двете нови структурни звена. Обръщаме внимание, че с включването на информация за числеността на отделните административни звена ще стане ясно дали са спазени задължителните нормативи съгласно **НПКДА** относно числеността на администрацията и по-специално специфичните изисквания за числеността на лицата, заемащи ръководни длъжности. Тази численост не трябва да надвишава 15 на сто от определената обща численост, в която не се включват изборните длъжности и органите по чл. 19 от **Закона за администрацията** и техните заместници.

### **Относно Проблем 2**

Предлагаме във *Вариант 1* да се поясни как ще се структурира и регламентира дейността на дирекция "Връзки с обществеността и протокол" (с 3 щатни бройки), след вземането на 1 щатна бройка за служителя, отговарящ за мрежовата информационна сигурност.

## **IV. Обща бележка**

Необходимо е така изготвената оценка на въздействието да се прецизира, като се отстранят повтарящи се текстове (стр. 1, Проблем 2 „на пряко подчинение.....“) и се коригира „Министерство на финансите“ на стр. 3, Проблем 2.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

X \_\_\_\_\_