



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№ 04.14-31
10.07. 2020 г.

МИНИСТЕРСТВО
НА КУЛТУРАТА
Вх № 03-00-151
Дат. 10.07.2020
общен

ДО
Г-ЖА КРАСИМИРА СТЕФОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА КУЛТУРАТА
На Ваш изх. № 03-00-151/03.07.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТЕФОВА,

Приложено Ви изпращам становището на дирекция „Модернизация на администрацията“ относно съгласуването на частичната предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията.

Съгласуването се извършва на основание чл. 30г от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

Приложение: становище на дирекция „Модернизация на администрацията“

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ


/ВЕСЕЛИН ДАКОВ/

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Дата:	09.07.2020
	В отговор на №:	03-00-151/03.07.2020 г.
	Институция:	Министерство на културата
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща бележка

В началната страница на Формуляра да се попълни полето **«Институция:.....»**.

II. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Предлагаме в т. 1.1 да се изложат само проблемите, свързани с функционирането на **Фонд „Радио и Телевизия“** и закъснялото прилагане на правилата за държавни помощи съгласно **Съобщението на ЕК (2009/С 257/01)**, а конкретните предложения за въвеждане на нов модел на финансиране на БНТ и БНР, както и описанието на промените в чл. 6 от ЗРТ, следва да намерят място в раздел 4 при представянето на Вариант 1.

III. Относно раздел 2 „Цели“

Предлагаме да бъдат формулирани цели, съответстващи на всеки един от проблемите.

IV. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“

Предлагаме в този раздел да се включат Министерството на финансите (МФ), Сметната палата и Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО).

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Предлагаме във Вариант 0 да се опише сегашния модел на финансиране на БНТ и БНР, като бъдат засегнати и изяснени следните въпроси:

Какви са приходите на обществените медии през изминалите години и как са били формирани?

Какви са били държавните субсидии, например за изминалата година?

Каква е сегашната тарифа за час програма и как се определя?

Как се отразява нефункционирането на фонд „Радио и телевизия“ върху дейността на обществените медии? и др.

При представянето на Вариант 1 следва да се поясни защо предлагания нов модел на финансиране се очаква да бъде ефективно функциониращ, като например се опишат конкретните правила за определяне на мисията за обществената услуга (радио- и телевизионно разпространение) и за изчисляване на компенсацията за изпълнение на мисията.

Предлагаме в раздел 4 да се направи и сравняване на двата варианта по избрани критерии (ефективност, ефикасност, риск при прилагане и т.н.) в съответствие с насоките от **Ръководството за**

извършване на оценка на въздействието <http://www.strategy.bg/Publications/View.aspx?lang=bg-BG&categoryId=&id=297&y=&m=&d=> (стр. 60).

VI. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия”

В оценката на въздействието е важно да се представят очакваните въздействия, както за медийния пазар, така и за двете обществени медии, в случай че се въведе изцяло държавно субсидиране на обществените функции на БНТ и БНР. Към момента информацията и в двата раздела е обща и недостатъчна. Липсват прогнозни стойности за бюджетните разчети за БНТ, БНР и СЕМ и не са представени ползите и ефектите от предлагания нов модел на финансиране.

Препоръчваме да се опишат очакваните икономически, социални или други въздействия върху посочените заинтересовани страни, като прогнозираното въздействие трябва да бъде анализирано с количествени и качествени критерии, подкрепени с измерими данни.

При разглеждане на въздействията препоръчваме да се използват насоките от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 28 - 37).

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**


/КРАСИМИР БОЖАНОВ/