

## Становище на администрацията на Министерския съвет

*Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове*

|  |   |                           |
|--|---|---------------------------|
| <b>Проект на акт:</b>                                | <b>Вид оценка:</b>  | Частична                  |
| Устройствен правилник на Министерството на културата | <b>Становище по ред:</b>  | Единствено съгласуване    |
|  | <b>Дата:</b>  | 29.07.2019                |
|  | <b>В отговор на №:</b>  | 24-09-79/24.07.2019 г.    |
|  | <b>Институция:</b>  | Министерство на културата |
| <b>Диспозитив:</b>                                   | Съгласува с препоръки   |                           |
| <b>Основание:</b>                                    | Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация |                           |

### I. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Не става ясно защо се налага прехвърляне на дейностите по прилагане на *Закона за задължителното депозирание на печатни и други произведения* от едната дирекция на другата. Предлагаме да бъдат изложени конкретни проблеми, например това може да е недостиг на персонал, закъснения в сроковете или други установени негативни тенденции, с което да се обоснове необходимостта от предприемане на действие.

### II. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Предлагаме представянето на Вариант 1 да се допълни с информация за актуалното състояние на структурите и функциите на двете административни звена, като се опишат негативни тенденции, които ще продължат да се наблюдават, ако не се предприемат съответните действия.

Информацията във Вариант 2 следва да се допълни, като подробно се обясни по какъв начин се предлага да се уредят дадените процедури, а не само да е посочено, че ще се регламентират.

### III. Относно раздели 5 и 6 „Негативни и Положителни въздействия“

Следва да се допълнят разделите, като се посочат какви ще са конкретните въздействия върху посочените в раздел 3 заинтересовани страни. Предлагаме да се опишат качествено, а при възможност и количествено, всички значителни потенциални икономически, социални или други въздействия за всеки един от вариантите.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/  
/АЛЕКО ДЖИЛДЖОВ/  
(заповед № Н-1032/04.07.2019 г.)**