



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с Ваш № 03-00-299 от 20 ноември 2017 г. частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“:

1.1. Предлагаме за по-голяма яснота изложението в този раздел да започне с посочване на дефинираните проблеми и след това да продължи с представянето им. Видно от изложеното в оценката, основните проблеми, които следва да бъдат решени с промени в закона, са недостатъчната прозрачност на конкурсите за длъжностите „директор“ на държавен културен институт, „директор“ на държавен културен институт с национално значение и „директор“ на български културен институт в чужбина, както и конкретни затруднения в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“. Проблемите са налице, поради липсата на уредба в закона относно излъчването на запис на интернет страницата/видеоканала на Министерството на културата на конкурсите за директори, съответно - липсата на нормативна възможност председателят на Управителния съвет на

Национален фонд „Култура“ (министърът на културата) да бъде заместван при невъзможност и по изключение от упълномощен заместник – министър.

1.2. Доколкото при извършването на частична предварителна оценка на въздействието следва да се използват конкретни данни и статистика, които са съществена част от дефинирането на проблемите и обосновката на избрания вариант, предлагаме изложението в този раздел да се допълни по възможност със съответната статистика или друга информация относно констатираните несъвършенства в уредбата (напр. брой оспорени конкурсни процедури, неефективност в работата на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ и т.н.).

2. Относно раздел 2 „Цели“:

В контекста на препоръката по т. 1 и в случай че са налице данни, които могат да бъдат използвани като базови по отношение постигането на поставените цели, предлагаме някои от целите да бъдат формулирани с измерим качествено или количествено резултат (напр. процент намаление на оспорени конкурсни процедури, повишаване на удовлетвореността на участниците в конкурсите, одобрение от страна на синдикални организации и обществеността“ и т.н.). Формулирани по подобен начин, целите биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие.

Обръщаме внимание, че липсва конкретна цел по отношение на констатирания проблем във връзка с възможностите за заместване на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се обмисли възможността за разширяване на кръга на заинтересованите страни с включването в него на министъра на културата, сдружения на граждани и организации, ангажирани с проблемите в областта, синдикални организации, културни общности в чужбина и т.н., както да бъде даден приблизителен брой на заинтересованите страни по групи, където това е възможно.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

При представянето на вариантите на действие в този раздел следва да бъдат описани стъпките, които ще бъдат предприети при всеки един от вариантите и съответните ефекти от тях за заинтересованите страни. Във връзка с това и за пълнота предлагаме изложението относно Вариант на действие № 1 „Без действие“ да се допълни с описание на ефектите от липсата на регламентация, както по отношение излъчването на запис, така и по отношение на липсата на нормативна възможност за заместване на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“. Предлагаме също изложението относно Вариант № 2 „Приемане на промените в ЗЗРК“ да се допълни с информация относно предвидените стъпки за решаване на констатирания проблем относно заместването на председателя на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“.

5. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези два раздела следва да се представят очакваните въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни като се следва логиката на формулираните цели, така че да се даде допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – приемане на нормативни промени. Също така следва да се има предвид, че за пълното представяне на потенциалните въздействия в раздел 5 и раздел 6 следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани страни. Във връзка с това предлагаме изложението на раздел 5 и раздел 6 да бъде допълнено с информацията относно очакваните негативни и положителни въздействия по групи заинтересовани страни. В случай че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо за всички заинтересовани страни.

Обща препоръка: Видно от направената справка със Законодателната програма на Министерския съвет за периода 1 юли – 31 декември 2017 г., под № 36 (за м. ноември 2017 г.) е включен за разглеждане проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата, свързан с усъвършенстване на стандартите и въвеждане на единен подход при финансирането на регионалните и общинските музеи и художествени галерии.

С цел избягване на честите промени в ЗЗРК и доколкото цитираният проект още не е разгледан на заседание на Министерския съвет, предлагаме да се обмисли възможността за обединяване на двата проекта в общ законопроект, който да бъде разгледан от Министерския съвет в рамките на първото полугодие на 2018 г.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**


/КРАСИМИР БОЖАНОВ/