



Изх.№ 108-577/05.07.2019 г.

ДО
Г-Н БОИЛ БАНОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Уважаеми г-н Банов,

Във връзка с обществената консултация по въвеждането на Директива 1808/2018/ЕС в Закона за радиото и телевизията, предлагаме на Вашето внимание отговорите на част от въпросите, поставени в консултацияния документ от името на МУЗИКАУТОР

1. *Според Вас кои онлайн платформи или отделни услуги, или категории услуги трябва да бъдат включени в закона?*

Директивата ясно посочва кои онлайн платформи и услуги са включени в нейния обхват: 1) платформите за споделяне на видеоклипове съгласно дефиницията на чл. 1, параграф 1, нова буква „аа“; 2) услугите на социалните медии, ако предоставянето на предавания и генерирани от потребители видеоклипове представлява съществена функционална възможност на медията; 3) обособими части от онлайн услуги съгласно критериите за това, заложи в Директивата. Предвид това, предстоящите промени в българския закон трябва да се опират на използваната в Директивата терминология. Поименно изброяване на услугите би ограничило сериозно обхвата на закона, тъй като дигиталната среда е много динамична.

2. *А. Според Вас каква информация трябва да съдържат регистрите, предвидени в директивата, относно критериите, на които се основава юрисдикцията?*
Регистрите трябва да съдържат критериите по чл. 2, параграфи 2-5 съгласно разпоредбата на чл. 2, параграф 5б (нов).

Б. Как според Вас следва да се предоставя по всяко време лесен и пряк достъп до информацията относно доставчиците на медийни услуги, по – специално по отношение на информацията относно структурата на собствеността и действителните собственици?

Тази информация трябва да е налична в съответния публичен регистър, както и на сайта на доставчика на аудиовизуалната медийна услуга.

3. Сега действащият закон предвижда три режима с оглед вида радио- и телевизионна дейност: лицензионен и регистрационен (за линейните медийни услуги), уведомителен (за нелинейните медийни услуги). С оглед разширяване на обхвата на услугите / по 1.2/, какви според Вас трябва да бъдат предвидените в закона режими по отношение на платформите за споделяне на видеоклипове? По отношение на платформите за споделяне на видеоклипове трябва да се предвиди уведомителен режим по примера на нелинейните медийни услуги.

.....

12. Според Вас необходимо ли е платформите за споделяне на видео да се присъединят към вече съществуващите кодекси на поведение за линейните услуги и услугите по заявка?

Да, но не автоматично, а след предварително обсъждане със самите платформи като заинтересовани лица, които са най-наясно с предизвикателствата при предоставянето на услуги за видеосподеляне. Във всички случаи трябва изрично волеизявление на платформата, за да могат правилата на съответния кодекс и решенията на компетентния орган по прилагането на кодекса да са правно обвързващи за нея.

13. Какви според Вас биха били ефективните мерки за съвместно регулиране, включително и по отношение на доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове, които не са установени в дадена държава членка, така че да се постигне най-добър баланс между защитата на свободата на изразяване и защитата на децата и обществеността от неподходящо или незаконно съдържание?


По отношение на саморегулирането заинтересованите лица следва да приемат кодекс, който предвижда правила за работа на платформите за видеосподеляне: 1/ В общите условия на платформите да е предвидено задължение за потребителите да не качват неподходящо или незаконно съдържание. 2/ При качването на видеата всеки потребител трябва да има опция да означава потенциално неподходящото съдържание (предупредителен текст, пиктограма с възрастово ограничение или др. п.). 3/ Да се създадат механизми потребителите да сигнализират доставчика на услугата за неподходящо или незаконно съдържание, съответно доставчикът да информира потребителите за резултатите от техните сигнали. 4/ Осигуряване на системи за проверка на възрастта на зрителите и родителски контрол. 5/ Осигуряване на системи за оценка на потребителско съдържание. 3/ Осигуряване на лесни и ефективни процедури за разглеждането на оплаквания и вземането на решения по тях и др.п. В допълнение, държавният регулатор трябва да може да се намеси по всяко време при наличие на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, както и на съдържание, което подбужда към насилие, омраза или престъпление.

14. Според Вас какви подходящи мерки за защита на децата и за защита на широката общественост от съдържание, включващо подбуждане към насилие и омраза, могат да бъдат предприети за прилагане на разпоредбите на директивата, без да се засяга прилагането на чл. 12–14 и чл.15 от Директива 2000/31/ЕО (Директивата за електронна търговия) и в съответствие с чл. 28 б?

По-голяма част от платформите за видеосподеляне вече имат изработени правила в тази връзка: 1) в общите условия на съответната платформа е предвидено задължение за потребителите да не качват такова съдържание; 2) при нарушение платформата може да свали това съдържание веднага и без предупреждение, да спре, ограничи или промени предоставяните на потребителя услуги, да сезира компетентните държавни органи, да дезактивира профила на потребителя и др. п.

15. Според Вас налага ли се промяна във финансирането и увеличаване на административния капацитет на регулаторния орган предвид разширяването на обхвата на директивата?

Основните мотиви за разходване на средства, които са изразявани от страна на Съвета за електронните медии (СЕМ) са свързани с технологични нововъдения. Към настоящия момент СЕМ няма ясна публична отчетност. Това е и причината да не можем да вземем отношение по поставения въпрос.


Ефросина Саракинова
Главен Юриконсулт
МУЗИКАУТОР

