

С П Р А В К А

за отразяване на становищата, получени след общественото обсъждане на проект на Наредба за реда за подаване на декларациите и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от Закона за задължително депозирание на печатни и други произведения и обвивяване на разпространителите и доставчиците на медийни услуги в периода 14.02.2019 -14.03.2019 г.

| Участник в общественото обсъждане | Предложение/мнение | Приема/ Не приема предложението | Мотиви |
|--|--|---------------------------------------|---|
| <p>Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО Вх. № 62-00-147/13.03.2019 г.</p> | <p>Проектът на наредбата почти дословно възпроизвежда текстовете на чл. 7а и 7б от ЗЗДЦПОРДМУ, без да уточнява прилагането им, каквато би следвало да е целта на една наредба. В резултат Проектът не е съобразен с принципите за създаване на нормативните актове „необходимост“ – доколкото възпроизвеждането на текста на закона в една наредба не е необходимо, и „предвидимост“ – доколкото липсата на яснота и конкретика води до правна несигурност за адресатите и възможно потрещно и дори превратно тълкуване на разпоредбите. Към Проекта не са приложени и очакваните образци на декларациите, с които ще се предоставя информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и чл. 7б, ал. 1 и 2 от ЗЗДЦПОРДМУ и които би следвало да внесат известна яснота относно тази информация. Считаме, че от съществено значение е съдържанието на тези образци също да бъде предмет на обществено обсъждане, защото от начина, по който те са разписани, зависи в огромна степен приложението на закона и бъдещата наредба.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Съгласно чл. 7, ал.2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби и подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Предмет на Наредбата по чл. 7а, ал. 2 от ЗЗДЦПОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДЦПОРДМУ. Съгласно чл.7а, ал.3 и чл. 7б, ал. , ал. 1 от ЗЗДЦПОРДМУ образците на декларации се утвърждават от министъра на културата и няма законово изискване същите да са приложени към наредбата. Образците на декларации са утвърдени със Заповед № РД09-89/14.02.2019 г. и №</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>С оглед на горното, от позицията на адресати на закона, считаме, че текстовете на Проекта следва да бъдат разработени, като гарантите, че изпълнението на задълженията по 7а, ал. 3, 4 и 7 от ЗЗДПОРДМУ няма да доведе до възлагане на неоправдана административна тежест за доставчиците на медийни услуги, които не отговаря на целта на закона, и ще бъде съобразено с останалите права и законни интереси на доставчиците на медийни услуги. За постигане на тези цели предлагаме в Проекта на наредбата да бъдат въведени няколко допълнения.</p> <p>Уточняване на информацията, която следва да бъде предоставяна и обявявана в публичния регистър съгласно чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ</p> <p>Съгласно чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ и чл. 2, ал. 2 от Проекта на наредбата доставчиците на медийни услуги следва да декларират „всички договори и техната стойност, сключени от доставчика на медийна услуга през предходната календарна година с държавни или местни органи или дружества с държавно или общинско участие в капитала, включително в резултат на обществени поръчки, с политически партии, рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, поддържаща на регулация, както и договорите, по които е получено финансиране със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции и донори“. В последствие посочената информация следва да бъде оповестена в публичния регистър,</p> | <p>Р/109-90/14.02.2019 г. на министъра на културата и са публикувани на интернет страницата на министерството.</p> |
|--|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>колен от Министерството на културата съгласно чл. 7в от ЗЗДППОРДМУ, и да стане обществено достояние.</p> <p>Чл. 41, ал. 2 от Конституцията на Република България гласи, че „гражданинът има право на информация от държавен орган или учреждение по въпроси, които представляват за тях законен интерес, ако информацията не е държавна или друга защитена от закона тайна или не засяга чужди права“.</p> <p>В контекста на петираната конституционна разпоредба считаме, че в бъдещата наредба следва много ясно да се гарантира опазването на защитената търговска тайна на доставчиците на медийни услуги и на техните контрагенти. Липсата на подобна гаранция може да доведе до безпределителна за една съвременна европейска държава намеса в дейността на независимите стопански субекти, като например публично достояние поверителната търговска информация за страните и стойността на огромни кръги договори, сключвани от доставчиците на медийни услуги. Тези данни не представляват информация, чието узнаване е законен интерес на гражданите по смисъла на чл. 41, ал. 2 от Конституцията. Те са защитена търговска тайна на доставчиците на медийни услуги и на техните контрагенти – страни по изборените в чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДППОРДМУ договори.</p> <p>Стойността на всеки отделен договор представлява защитена търговска тайна, разкриването на която би могло да доведе до нарушение на конкуренцията както на пазарите, на които оперират доставчиците на</p> | |
|--|---|--|

| | | | |
|---|--|---------------------|---|
| <p>медийни услуги, така и на всеки от съответните извори, на които оперират техните контрагенти. Конкурентното право забранява преки и косвен обмен на чувствителна търговска информация между конкуренти, тъй като по този начин се намалява несигурността на пазара по отношение на пазарното поведение на стопанските оператори, тяхната политика на ценообразуване, количеството стоки, пускано на пазара и пр. Поради горните съображения нормативната уредба не следва да създава предпоставки за нарушаване на конкурентната среда и да отпоредава обмена на ключова търговска информация.</p> | <p>За избитване на този негативен ефект в текста на наредбата следва да бъде ясно и недвусмислено посочено, че изпълнението на задължението по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЩПОРДМУ не следва да води до разкриване на защитена търговска и производствена тайна на доставчиците на медийни услуги. За целта информацията за договорите по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЩПОРДМУ следва да бъде предоставявана в обобщен вид под формата на обща стойност на съответния вид договори (напр. договори с политически партии – обща стойност от ХХ лева; договори с дружества с държавно или общинско участие – обща стойност от ХХ лева и т.н.). По отношение на рекламните договори с лица, чиято дейност подлежи на регулация, законът не предвижда посочване на стойността, с оглед на което стойността на тези договори не следва да бъде</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата напълно съответства на изискванията на чл. 7а, ал. 4 от закона. Изпълнението на задължението по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЩПОРДМУ да не води до разкриване на защитена търговска и производствена тайна на ДМУ и за предоставяване на информацията в обобщен вид под формата на обща стойност на съответния вид договори не съответства на действащата законова уредба и изисква мерки на законодателно ниво. Декларацията се подава чрез потвърляне на електронен формуляр на интернет страницата на Министерството</p> |
|---|--|---------------------|---|

| | | | |
|--|--|----------------------------|--|
| <p>предоставяна в публикувана под каквато и да било форма.</p> <p>Липсата на посочените уточнения може да доведе до тълкуване на разпоредбите на Закона, което противоречи на правовия ред в Република България. Същевременно то би възложило огромна и неоправдана от целите на закона административна тежест за доставчиците на медийни услуги, особено с оглед на факта, че голъма част от информацията за договорите по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЦПОРАДМУ се обработва и публикува на други основания^[1]. Възлагането на подобна тежест противоречи на принципта за пропорционалност, прогласен от чл. 26, ал. 1 от Закона за нормативните актове.</p> <p>Уточненията по отношение на <i>„рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“</i></p> <p>Важно да се обърне внимание и на факта, че задължението за деклариране на <i>„рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“</i> следва да се тълкува в контекста на целите на закона^[2], а именно даване на публичност на финансиране на медии по начини, различни от обичайната им стопанска дейност. Именно тази цел на закона</p> | | <p>Према се по принцип</p> | <p>на културата, предвид което с проекта не се въвежда неоправдана за доставчиците на медийни услуги административна тежест. Отделно от горното, последните имат задължение да публикуват актуална информация за действителния си собственик и на интернет страницата си.</p> <p>Дефиницията „рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“ не следва да е предмет на наредбата, а на закона.</p> |
|--|--|----------------------------|--|

[1] Чл. 180 от Изборния кодекс изисква от доставчиците на медийни услуги да обявяват на интернет страниците си информация за договорите, сключени с партньорите, коалициите и инициативните комитети, регистрирани кандидати, и/или с друг възложител във връзка с предизборната кампания, включително ако договорът е сключен с посредник. Съгласно чл. 36 от Закона за обществените поръчки в Регистъра на обществените поръчки се публикува подробна информация относно всички обществени поръчки. Следва се напомни и за съществуването на Единния информационен портал, който е публичен и който съдържа информацията относно финансирането по програмите на фондове на Европейския съюз.

[2] Целта на предоставянето на декларацията по чл. 7а, ал. 3 и 4 от ЗЗДЦПОРАДМУ, както беше посочено в мотивите към законопроекта, с който се въвежда задължението за подаването им, са „информиратост на общественото онлайн редакционната политика на медиите, която се извършва по незаарен начин“ и свеждане „до минимум на възможността за манипулиране на общественото мнение от медии, осъществяващи не заради търговските си дейности си, а благодарение на безвъзмездно корпоративно или чуждестранно финансиране“.

| | | | |
|---|---|--|--|
| <p>е залегнала в задължението за деклариране на всяко финансиране по смисъла на чл. 7а, ал. 3 от ЗЗДПОРДМУ и на останалите договори, посочени в чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ.</p> | <p>С оглед на горното в Проекта на наредбата трябва да бъде направено уточнението, че рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация, които следва да бъдат декларирани пред Министерството на културата, са единствено договори за рекламни дейности, които са различни от обичайната рекламна дейност на съответния доставчик на медийни услуги. Така, за радио- и телевизионните оператори рекламните договори по чл. 7а, ал. 4 не следва да включват радио-, съответно телевизионната реклама, а единствено нехарактерна за тези доставчици реклама, която би могла да бъде индикация за т.нар. „<i>издръжане по непазарен начин</i>“ (напр. външна реклама, PR кампании).</p> <p>Необходимо е в наредбата да присъства и уточнение на смисъла на понятието „<i>дейности, подлежащи на регулация</i>“ по смисъла на ЗЗДПОРДМУ. В действащото българско законодателство липсва легална дефиниция на това понятие, което създава несенота и правна несигурност за адресатите на закона относно приложението на чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ.</p> | <p>Приема се по принципи</p> <p>Не се приема</p> | <p>Съгласно §1 т. 12 от ДР на ЗЗДПОРДМУ „Финансиране“ е всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имущество и/или всяко друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма, извън приходите от обичайната дейност на ДМУ, както и всячки получени заеми и банкови кредити“.</p> <p>Дефиницията на понятието „дейности, подлежащи на регулация“ не следва да е предмет на Наредбата, а на закона.</p> <p>ЗИД на ЗЗДПОРДМУ е обн. ДВ, бр.94 от 13.11.2018 г. и влиза сила на 16.11.2018 г. В ПЗР на ЗИД на ЗЗДПОРДМУ не</p> |
| <p>Момент на влизане в сила на задължението за предоставяне на информация по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ</p> | <p>Накрая бихме искали да обрнем</p> | <p>Не се приема</p> | <p>ЗИД на ЗЗДПОРДМУ е обн. ДВ, бр.94 от 13.11.2018 г. и влиза сила на 16.11.2018 г. В ПЗР на ЗИД на ЗЗДПОРДМУ не</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>внимание на необходимостта в текста на наредбата да бъде преизвидено, че информацията по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПНОРДМУ следва да предоставя, считано от 2020 г. за преходната година. След влизане в сила на промените в ЗЗДПНОРДМУ доставчиците на медийни услуги вече имат знание за задълженията си за предоставяне на информации за определени видове договори. Въпреки че ще им коства голям допълнителен административен ресурс, те имат възможност своевременно да организират дейността си през 2019 г. така, че информацията, която следва да се подаде до Министерството на културата през следващата година, да бъде събрана и обработвана успоредно със сключването и изпълнението на всички видове договори, посочени в чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПНОРДМУ. Предоставянето на информация за тези видове договори през 2019 г. за 2018 г. би представлявало прекомерно административно време. Доставчиците на медийни услуги ще бъдат задължени да обработят огромно количество информации за цялата 2018-та година. Тази информация е генерирана и обработвана от адресатите на ЗЗДПНОРДМУ в период, когато задълженията за обявяването ѝ не са били предвидени и поради това не е организирана по начин, който да позволява лесното ѝ извършване.</p> <p>Въвеждането на посочените уточнения в Проекта на Наредбата за реда за подаване на декларациите и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, ал. 1 и 2 от ЗЗДПНОРДМУ е от съществено значение за</p> | <p>преизвидено отлагане извършението на закона считано от 2020 г., т. е. информацията по чл. 7а, ал. 4 от закона за договорите през 2018 г. и декларацията следва да се подаде до 30 юни 2019 г.</p> |
|--|--|--|

| | | | |
|--|--|---------------------|--|
| | <p>гарантирането на правата и законните интереси на доставчиците на медийни услуги, прогласени както от Конституцията на Република България, така и от останалото действащо законодателство. Липсата им би могла да доведе до тежки последици за дейността на медните.</p> | | |
| <p>Дунчева www.duncheva.bg мейл от 13.02.2019 г.</p> | <p>Документът, публикуван за обществено обсъждане и наречен Наредба, не отговаря на заглавието си като съдържание. Копи – пействането на текстовете от закона не е създаване на Наредба. Но това е най-малкият проблем – сайтът на Министерството на културата, където ще се публикува информацията от подадените декларации според съответната Наредба, не отговаря на никакви, дори минимални изисквания за сигурност. Тези проблеми не позволяват да се говори въобще за изпълнение на изискванията на Закона за задължително депозиране на печатни и други произведения и обявяване на разпространителите и доставчиците на медийни услуги в предвидените срокове. Затова смятам, че е необходимо спешно да се внесат в Народното събрание предложения за промени на сроковете в Закона за задължително депозиране на печатни и други произведения и обявяване на разпространителите и доставчиците на медийни услуги – 30 дни в § 3 и сроковете в §9 от Заключителните разпоредби от ЗИД на ЗЗДПДП; да се подготви нов вариант на истинска Наредба с приложени самите декларации, които също да бъдат обществено обсъдени, а сайтът на Министерството да се</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Проектът на Наредба е изготвен в съответствие с изискванията на Закона за нормативните актове. Предмет на Наредбата по чл.7в, ал.2 от ЗЗДПДПОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДПДПОРДМУ. Съгласно чл.7а, ал.3 и чл. 7б, ал. , ал. 1 от ЗЗДПДПОРДМУ образците на декларации се утвърждават от министъра на културата и няма законово изискване да са приложени към наредбата. Образците на декларации са утвърдени със Заповеди № РД09-89/14.02.2019 г. и № РД09-90/14.02.2019 г. на министъра на културата и са публикувани на интернет страницата на Министерството. В МК е определено длъжностно лице по заплата на</p> |

| | | | |
|--|--|------------------------------|--|
| | <p>приведе в съответствие с нормативната база. Спешно е необходимо Министерството да публикува своите правила по отношение на съхранението и обработването на лични данни и координати на съответното държавно лице.</p> | | <p>личните данни, за което е уведомен надзорния орган КЗДП и информацията за лицето е публикувана на интернет страницата на Министерството.</p> |
| <p>Български дарителски форум Красимира Величкова Получено на 14.03.2019 г. чрез портала за обществени консултации</p> | <p>Организацията ни обединява 56 члена – компании и фондации, всеки от които инвестира свои средства за различни програми и инициативи в полза на обществото. Нашата мисия е да развиваме културата на дарителството в България. Въз основа на богатия си опит установихме, че предложените наредба и образци за декларация по чл. 7а (3) не взимат предвид актуалното развитие на дарителството в нашата страна и съществуващите механизми за подкрепа на каузи, включително такава на медийни доставчици. През последните 12 години в България и света активно и ефективно работят системи и платформи, чрез които се набират средства едновременно от много хора, без да бъде възможно тяхното точно идентифициране (DMS, Платформата BY, Global giving, E-ray, ray pal, виртуални пос терминали и други). Освен това традиционно се използват дарителски кутии, благотворителни събития (концерти, вечери, представления, томболи), които са предпочитан начин от хората в България да даряват.</p> <p>Така изготвеният образец за декларация ще изпраща доставчици на медийни услуги, които набират средства от свои съмишленици през горепосочените механизми, пред невъзможността да изпълнят изискванията за</p> | <p>Приема се по принципа</p> | <p>Предмет на Наредбата по чл. 7в, ал. 2 от ЗЗДПОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, ал. 1 и 2 от ЗЗДПОРДМУ. Образците на декларации са изготвени в съответствие с изискванията на закона. В действащия ЗЗДПОРДМУ дарителските механизми чрез набиране на средства в дарителска кутия и др. изрично не са изключени от обхвата и задължението за деклариране. Предложението за тяхното изключване не е предмет на Наредбата, а изисква законодателна промяна.</p> |

| | | | |
|--|--|------------------------------|--|
| | <p>редноста на деклариранията информация. Нещо повече, подобно изключване рискува да лиши дарителите от лесни дарителски механизми, чрез които те биха искали да подкрепят медийни доставчици. Тези пречки ще повлияят негативно върху дарителството в България изобщо.</p> <p>Моля да вземете предвид, че в Правилника за прилагане на Закона за мерките срещу изпиране на пари тази специфика беше отчетена и този тип механизми бяха изключени от обхвата на задължителната проверка от организациите, получаващи дарения. (чл. 44, ал. 7).</p> <p>В сегашния си вид наредбата въвежда ограничения, които противоречат на утвърдени дарителски практики. Ето защо предлагаме в чл. 2 на документа да бъде добавена ал. 3 със следния текст:</p> <p>Чл. 2 (3) В случаите на постъпни средства към медийни доставчици в резултат от организирани кампании за набиране на средства чрез кутии за дарения, благотворителни базари, концерти, търгове и събития, онлайн платформи и други сходни механизми, се декларират сумата на даренията и конкретният механизъм като източник.</p> | | |
| <p>Българска асоциация на комуникационните агенции Получено на електронна поща на 14.03.2019 г.</p> | <p>Предложеният проект на Наредбата не само че не отговаря на легалната дефиниция на чл. 7, ал. 2 от ЗНА, но и за съжаление не внася яснота и не подпомага регулирането на предвидените в закона обществени отношения, като по този начин създава опасения относно възможните търкувания на закона и по-специално тяхното влияние върху дейността на комуникационните агенции в</p> | <p>Присека се по принцип</p> | <p>Предмет на Наредбата по чл. 7в, ал.2 от ЗЗДЦПОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДЦПОРДМУ. Образците на декларации са изготвени в</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>България и техните клиенти. Чл. 7а, ал. 4 от и чл. 2, ал. 2 от проекта на наредбата предвиждат декларирането на широк кръг договори , сключени от доставчиците на медийни услуги, между които са и „рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“. Тази информация следва да бъде оповестена в публичния регистър, воден от Министерство на културата, съгласно чл. 7в от ЗЗДЩПОРДМУ и да стане обществено достояние. Тъкуването на цитирания текст ще има огромно значение за бъдещето му прилагане. В тази връзка считаме, че е задължително в наредбата бъде недвусмислено посочено, че защитата на търговската тайна на доставчиците на медийни услуги и техните клиенти- рекламодатели, е гарантирана, както и че изпълнението на задълженията по ЗЗДЩПОРДМУ не може да доведе до разкриването ѝ и публикуването ѝ в публичния регистър по чл. 7в от закона.</p> <p>Ако подобна гаранция не бъде изрично въведена, резултатът може да бъде недопустима за една съвременна държава намеса в дейността на независимите стопански субекти като направи публично достояние защитена от закона търговска тайна относно стойността на огромен брой договори. Разкриването на стойността на рекламните договори би могло да доведе до нарушение на конкуренцията на пазарите, на които оперират доставчиците на медийни услуги, и на съответните пазари, на които оперират техните договорни партньори. Неслучайна е</p> | | <p>съответствие с изискванията на закона. Въпросът за защитата на търговската тайна на доставчиците на медийни услуги и техните клиенти- рекламодатели, изисква законова регулация. Изясняване на понятието „рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“ не е предмета на наредбата, а изисква дефиниция в ЗЗДЩПОРДМУ.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|---|--|-----------------------------|---|
| <p>забраната на Закона за защита на конкуренцията за обмен на чувствителна търговска информация между конкуренти. Тази забрана гарантира по-голяма сигурност на пазара по отношение на пазарното поведение на стопанските субекти, ценообразуването и цялостната пазарна политика. Считаме, че не е реалио Бъдещата наредба да създава условия за нарушаване на конкуренцията, като стане средства за достъпна ключова търговска информация.</p> <p>В допълнение на горното считаме, че в Бъдещата наредба следва да бъдат направени още две уточнения.</p> <p>На първо място, важно да се гарантира изпълването на задължението за деклариране и публикуване на „рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“ в съответствие с целите на закона, а именно – данане на публичност на финансиране на медияте по начини, различни от обичайната им стопанска дейност. Именно тази цел на закона е е залегнала в задължението за деклариране на всяко финансиране по см. на чл. 7, ал. 3 ЗЗЩПОРДМУ и на останалите договори, посочени в чл.7а, ал. 4 от ЗЗЩПОРДМУ.</p> <p>На второ място, считаме че в наредбата следва да намери място и дефиниция или друга форма на обяснение на термина „дейности, подлежащи на регулация“. Таквава липсват в действащото българско законодателство и този факт също поражда несенота относно обхвата на приложението на задължението за деклариране на „рекламните договори с лица,</p> | | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Съгласно §1 т. 12 от ДР на ЗЗЩПОРДМУ „Финансиране“ е всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имущество и/или всяко друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма, извън приходите от обичайната дейност на ДМУ, както и всички получени заеми и банкови кредити</p> <p>Дефиницията на „дейности, подлежащи на регулация“ не следва да е предмет на Наредбата, а на закона.</p> |
|---|--|-----------------------------|---|

| | | | |
|--|--|-----------------------------|--|
| | <p>осъществяващи дейност, подлежаща на регулация". Въвеждането на посочените уточнения в проекта на наредбата за реда за подаване на декларациите и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДЦПОРДМУ е важно за гарантирането на интересите на нашите членове.</p> | | <p>Дефиницията на понятието „<i>обичайна дейност</i>“ не е предмет на наредбата по чл. 7в, ал. 2 от ЗЗДЦПОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДЦПОРДМУ.</p> |
| <p>ФОКС НЕГУЪРКС ГРУП БЪЛГАРИЯ ЕООД Получено на електронна поща на 14.03.2019 г.</p> | <p>Поводът за настоящото становище е свързан с публикуването и прилагането на чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата (съответно идентичния по съдържание чл. 7а, ал. 1, 3 и 4 ЗЗДЦПОРДМУ), съгласно който всеки ДМУ е длъжен да попълни и подаде пред Министерството на културата декларация по образец, която идентифицира действителния му собственик. В декларацията следва да се съдържа, вкл. но не само, и информация:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. за всяко получено финансиране през предходната календарна година, неговия размер и основание, включително данни за лицето, извършило финансирането; и 2. за рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация. С това становище бихме искали да изразим притесненията си от възможните практически проблеми, които биха могли да възникнат при попълването на декларацията в посочените ѝ части, дължащи се на непълнота в ЗЗДЦПОРДМУ и Наредбата, и да отпратим предложения за тяхното решаване чрез допълване на Наредбата. Конкретните ни коментари и предложения ще откриете | <p>Приема се по принцип</p> | <p>В §1 т. 12 от ДР на ЗЗДЦПОРДМУ се съдържа дефиниция на „финансиране“ всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имущество и/или всяко друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма, извън приходите от обичайната дейност на ДМУ, както и всички получени заеми и банкови кредити. В този при деклариране на полученото</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>наредбу:</p> <p>А. По отношение на т. 1 Съгласно чл. 2, ал. 1 и 2 от Наредбата всеки ДМУ е длъжен да предоставя информация за финансирането, което е получили през преходната година, като съгласно §1, т. 12 от ДР на ЗЗДЦПОРДМУ: <i>„Финансиране“ е всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имуществено или друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма, извън приходите от обичайната дейност на доставчика на медицински услуги, както и всячки получени заеми и банкови кредити. Видно от дефиницията, ДМУ следва да потвърдят информация, обособена условно в три групи:</i></p> <p>i) всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имущество; и ii) всячки получени заеми и банкови кредити; и iii) всяко друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма, извън приходите от обичайната дейност.</p> <p>Доколкото т. i) и т. ii) не поставят особени въпроси и проблеми, искаме да обърнем внимание на т. iii) и понятието <i>„обичайна дейност“</i>. Наредбата и ЗЗДЦПОРДМУ не въвеждат дефиниция на понятието <i>„обичайна дейност“</i>, което води до правна несигурност за ДМУ, изразяваща се в невъзможността за идентифициране на съдържанието и обхвата на информацията, която следва да се предоставя. Липсата на дефиниция ще принуди ДМУ да предоставят значителен по обем информации с цел да избегнат риска от санкции, но не това е целта на закона. Всички нормативни актове следва да бъдат изготвени</p> | | <p>финансиране се изхожда от законодателна дефиниция.</p> |
|--|---|--|---|

| | | | |
|--|---|----------------------------|---|
| | <p>кратко, точно и ясно, но в този случай липсва тази яснота и това ще доведе до проблеми в практиката. За да се избегнат тези рискове, предлагаме в Наредбата да се въведе дефиниция, която е в унисон с параграф 2 от Национален счетоводен стандарт № 8 Нетни печалби или загуби за периода, фундаментални грешки и промени в счетоводната политика, а именно:</p> <p><i>„Обичайна дейност“ са дейностите, които предприятието предприема, и тези, които са свързани или произтичат от предприемителни дейности, и такава, която допринасят за развите на предприятието. Тя може да бъде основна, финансова и инвентизионна.</i></p> <p>В. По отношение на т. 2 В съответствие със ЗЗДППОРДМУ и предвиденото в чл. 2 от Наредбата, ДМУ следва да предоставят информация относно рекламните договори с лицата, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация. В същото време обаче ЗЗДППОРДМУ и Наредбата не съдържат дефиниция на понятието <i>„дейност, подлежаща на регулация“</i>. Не става ясно и дали под <i>„лица“</i> следва да се имат предвид юридически и/или физически лица. Този бланкетен подход е заплаха за основния принцип на предвидимост на нормативните актове, респективно задължения на лицата, и е в несъответствие с провежданата се от Министерския съвет на Република България административна реформа за намаляване на административната тежест. Липсата на яснота по отношение на информацията, която следва да се попълва в декларациите ще създаде сериозни практически проблеми както за</p> | <p>Према се по принцип</p> | <p>Предмет на Наредбата по чл.7а, ал.2 от ЗЗДППОРДМУ е реда на подаване на декларациите по чл. 7а, ал. 3 и по чл. 7б, ал. 1 и публикуване на информацията по чл. 7а, ал. 3, 4 и 7 и по чл. 7б, а. 1 и 2 от ЗЗДППОРДМУ. Извън предмета на Наредбата е дефиницията на понятието <i>„дейност, подлежаща на регулация“</i>.</p> |
|--|---|----------------------------|---|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>Министерството на културата като националният орган, така и за ДМУ като задължени субекти. Така, от една страна, за ДМУ няма прозрачност по отношение на поведението, което се изисква от тях и им се възлага изключително голяма административна тежест, за справянето с която е необходим сериозен административен и финансов ресурс. От друга страна, Министерството на културата ще има нужда от сериозен административен капацитет за обработване на огромния обем от информация, която ще се подава от ДМУ поради липсата на ясно дефинирани правила за определяне на обема и съдържанието на информацията, подлежаща на обивяване. Горното е обусловено от обстоятелството, че на практика всяка дейност може да се третира като подлежаща на регулация под една или друга форма и поради това всяко ДМУ ще е принудено да потърва информация относно всяките си рекламни договори с всяко едно действашо юридическо лице (че дори и физическо лице). За да илюстрираме казаното и абсурда до който може да се стигне в тази ситуация, неизчерпателно ще посочим дейности, които биха могли да се считат за „дейности, подлежащи на регулация“.</p> <p><input type="checkbox"/> Съгласно Закона за защита на личните данни и Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>защитата на данните) обработването на лични данни фирмено може да се квалифицира като дейност, която подлежи на регулация, доколкото всеки администратор има редица задължения, които следва да спазва и изпълнява.</p> <p><input type="checkbox"/> Съгласно Закона за храните производството и търговията с храни в страната се извършва само в обекти, регистрирани по реда на закона, което формално може да ги квалифицира като регулирана дейност.</p> <p>o Обектите (респективно и търговците), регистрирани по този режим са хилиди, но националният регистър на Българската агенция по безопасност на храните не съдържа информацията за точната бройка2.</p> <p><input type="checkbox"/> Редица професии, за упражняването на които е необходимо вписване в регистър на съгловна организация и придобиване на правоспособност, също биха могли да се считат за регулирана дейност: адвокати, лекари, архитекти, фармацевти, одитори, инженери, машинисти, ръководител полети и други. В тази връзка обръщаме внимание, че:</p> <p>o Броят на аптеките в България е 40423.</p> <p>o Броят на търговците с издадени разрешения за търговия на едро с лекарствени продукти е над 380.4</p> <p>o Броят на търговците с издадени разрешения за търговия на едро с медицински изделия е 13005.</p> <p><input type="checkbox"/> Съгласно Закона за здравето и подзаконовите актове всяко лице, което открива обект с обществено предназначение, е длъжно да уведоми за това съответната регионална здравна инспекция, което</p> | |
|--|---|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p>формация може да ги квалифицира като редуцирана дейност. Част от групите обекти (общо 46 групи) с обществено предназначение, респективно дейности, в тази категория са:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Плувани басейни; o Плажове и места за къпане; o Вилни и туристически селища; o Хотели, хотели и семейни хотели; o Къмпинги и туристически хижи, туристически хижи, туристически учебни центрове и туристически спални; o Места за настаняване - пансионни, обекти за възрастни, почивни станции, самостоятелни стаи, вили, къщи и бунгала; o Спортни обекти – стадиони, спортни зали и игрални площадки, фитнес центрове и зали; o Театри, киносалони, концертни зали и читалища; o Компютърни и интернет зали; o Игрални зали; o Бръснарски, фризьорски и козметични салони, сауни, солариуми, ателиета за татуировки и поставяне на обини и други подобни изделия на различни части на тялото, СПА и уелнес центрове; o Обекти за съхраняване и търговия с козметични продукти; o Железопътни гари, летища, пристанища, автогари, метростанции; o Транспортни средства за обществен превоз – влакове, самолети, кораби, автобуси, трамваи, тролей, метровлакове; o Детски ясли и градини; o Заведения за социални услуги за деца и ученици; | | |
|--|---|--|--|

| | | | |
|--|---|--|--|
| | <p><input type="checkbox"/> Училища и висши училища;</p> <p><input type="checkbox"/> Ученически и студентски общежития;</p> <p><input type="checkbox"/> Школи – музикални, езикови, спортни бази за детски и ученически отдели и туризъм и центрове за работа с деца.</p> <p>Обръщаме внимание, че само в София броят на горните обекти е: 225736, във Варна броят им е 113827, в Пловдив броят им е 67398 и т.н.</p> <p><input type="checkbox"/> Като регулирани дейности биха могли да бъдат квалифицирани и дейностите, за които е необходимо издаването на разрешение или лиценз по: o Кодекса за застраховането;</p> <p><input type="checkbox"/> Броят на застрахователите, презастрахователите застрахователните брокери е 4129.</p> <p><input type="checkbox"/> Броят на застрахователните агенти към към 31.12.2017 г. е 1223910.</p> <p>o Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС):</p> <p><input type="checkbox"/> Специализирани малки обекти за дестиллиране и обектите за винопроизводство на малки винопроизводители също подлежат на регистрация. Общият брой на вписаните в регистъра обекти надвишава 368011 (б.а. част от <i>регистрациите са прекратени</i>).</p> <p><input type="checkbox"/> Броят на вписаните в регистъра по чл. 57а ЗАДС лица пък е 326312 (б.а. част от <i>регистрациите са прекратени</i>).</p> <p><input type="checkbox"/> Броят на вписаните в регистъра на лицензираните складодържатели и данъчните складове пък е 67313.</p> <p>o Закона за енергетиката:</p> <p><input type="checkbox"/> Издадените лицензи по закона са 48114,</p> | | |
|--|---|--|--|

| | | |
|--|---|--|
| | <p>а разрезената са 28115.</p> <p>о Закона за хазарта;</p> <p><input type="checkbox"/> Вписаните в регистрите на комисията лица са над 91016.</p> <p>о Закона за кредитните институции;</p> <p>о Кодекса за социално осигуряване;</p> <p>о Закона за пазарите на финансови инструменти;</p> <p>о Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране;</p> <p>о Закона за платежните услуги и платежните системи;</p> <p>о Закона за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба;</p> <p>о Закона за електронните съобщения;</p> <p>о Закона за управление на отпадъците</p> <p>о Закона за радиото и телевизията;</p> <p>о Закона за независимия финансов одит;</p> <p>о Закона за независимите оценители;</p> <p>о Закона за енергията от възобновяеми източници;</p> <p>о Други.</p> <p><input type="checkbox"/> Като регулирани дейности биха могли да бъдат квалифицирани и дейностите, за които е необходимо единствено уведомяване, т.е. дейности, подлежащи на уведомяване в режим като например: доставяните на нисковолни медийни услуги, предприятията, които осъществяват електронни съобщения без използването на ограничен ресурс и други.</p> <p>о Броят на телеком операторите, които действат само на база уведомяване например нагншава 110617.</p> | |
|--|---|--|

Държавната агенция за метрологичен и технически надзор например води публичен регистър на липсата, регистрирани за извършване на монтаж или монтаж и ремонт на тахографи. Броят на регистрираните лица надвишава 18018.

Обменните бюра също се регистрират подкрепат на регистрацията в Централно управление на НАЦ, за което се води публичен регистър. Съгласно този регистър броят им е 87919. Видно от горното, при липсата на ясна дефиниция кръгът от дейности, които могат да се квалифицират като поддръжка на регулации е всеобхватен и неизчерпаем – на практика може да включва всяко едно юридическо и/или физическо лице, което осъществява някаква дейност. Считаме, че не това е смисълът на закона и не е целесъобразно да се представя хаотично и безразборно информация за всеки възможен рекламен договор, сключен от ДМУ. Липсата на яснота обаче ще доведе именно до този резултат. В допълнение, разкриването на информация за абсолютното всички договори би могло да наруши принципите за защита на търговската тайна (особено в контекста на предстоещото приемане на Законопроекта за търговската тайна). Това е така, защото под риск от санкции всеки ДМУ ще бъде принуден да обяви договорите си с всяко едно лице (поради липсата на яснота информация за кои договори следва да се попълни информация, макар да не е било длъжно да го прави. Ето защо и по тази причина

| | | | |
|--|---|-----------------------------|--|
| | <p>предлагаме да бъдат внесени допълнения в Наредбата. Нещо повече, спорен е и въпросът дали дейността, подлежаща на регулация, касае дейност, която е регулирана в България или в трета страна, и дали касае рекламни договори, които са с място на изпълнение различно от Република България. Така например: една дейност може да е регулирана в България, но да не е регулирана в друга или пък услугата по рекламния договор да се предоставя в трета страна. Последното поставя въпроса дали следва да се попълва информация за договори с чуждестранни лица, които подлежат на регулация в страната си на произход, но не и в България и за договори, по които услугата не се предоставя в България. Предвид изложеното предлагаме допълване на Наредбата с дефиниции в следния смисъл:</p> <p><i>1) „Дейност, подлежаща на регулация“ е дейност, която се осъществява на територията на Република България и за която е необходимо издаването на лиценз по някой от следните закони: Кодекса за застраховането, Закона за акцизите и данъчните складове, Закона за енергетиката, Закона за хазарти, Закона за кредитните институции, Кодекса за социално осигуряване, Закона за пазарите на финансови инструменти, Закона за дейността на колективните инвестиционни схеми и на други предприятия за колективно инвестиране, Закона за платженните услуги и платженните системи, Закона за</i></p> | <p>Приема се по принцип</p> | <p>Наредбата няма за предмет дефинирането на понятията „дейност, подлежаща на регулация“ и „лице, осъществяващо дейност, подлежаща на регулация“. Тези изрази изискват регламентиране/дефиниране в закона.</p> |
|--|---|-----------------------------|--|

експериментален контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба, Закона за електронните съобщения и Закона за радиото и телевизионна дейност, за които е необходимо издаването на разрешение, издаването на уведомления или регистрацията от административен орган не са дейности, подлежащи на регулация.

2) „Лице, осъществяващо дейност, подлежаща на регулация“ е юридическо лице или друго правно образувание, учредено на територията на Република България в търговския регистър, в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел или в регистър БУЛСТАТ, което осъществява дейност, подлежаща на регулация.

В допълнителните разпоредби на Наредбата предлагаме да се включи и следното:

Когато услуга по рекламни договори се предоставя извън територията на Република България, доставчикът на медийната услуга не следва да попълва информация за тези договори в декларацията си.

При преценката на горното бихме искали да подчертаем, че българското законодателство въвежда редица други механизми и регистри, осигуряващи прозрачност на дейността на ДМУ като: чл. 180 от Изборния кодекс, предвиденият задължения за публикуване на информация за договори с политически субекти, чл. 36 от Закона за обществените поръчки и онлайн регистъра на обществените поръчки, публичния Единен информационен портал, който съдържа информация относно финансирането по програми на фондове на

| | | | |
|---|--|---------------------|---|
| | <p>Европейския съюз и други. Именно поради това, че в други нормативни актове се предвижда публичност на част от информацията по Наредбата, считаме за необходимо да се изясни точният обхват на задълженията, следващи от Наредбата и ЗЗДЦПОРДМУ.</p> <p>Предвид всичко дотук и независимо дали приемете или не някое от предложените предложения, анестираме за въвеждането на ясни и безспорни дефиниции в Наредбата, които да допринесат за по-голяма предвидимост и яснота за ДМУ при изпълнение на задълженията им, проистигащи от ЗЗДЦПОРДМУ, респективно от Наредбата</p> | | |
| <p>Българска асоциация на рекламодателите Вх. № 92-00-113/14.03.2019 г.</p> | <p>БАР е единствената организация, представяваща интересите на големите рекламодатели в България. Понастоящем БАР има 25 пряноправни члена, които са посочени на уебстраницата ни http://www.bar.bg/bg, а делът им е приблизително една трета от общите инвестиции в реклама в страната ни. Доколкото предлаганият текст в чл.2, ал. 2 от проекта на Наредбата визира „посочване на всички договори и тяхната стойност включително рекламни договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“, считаме за нужно, като рекламодатели-страна по договори с доставчици на медийни услуги, да предоставим на вниманието Ви нашето становище в рамките на текущото обществено обсъждане на проекта.</p> <p>Като изхождаме от текста в чл.1, ал. 2 от Закона за защита на конкуренцията, съгласно</p> | <p>Не се приема</p> | <p>В ЗЗДЦПОРДМУ няма разпоредба, предвиждаща че</p> |

| | | |
|--|--|---|
| <p>който.....законът урежда защита срещу..... всякакъв вид и действия, които могат да доведат до предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията в страната“ и се обосноваваем на приложното поле на ЗЗК, което според чл. 2, ал.1, т. 2 включва....“държавни органи, включително органи на изпълнителната власт....“ както и на общата забрана за съгласувани практики, които според чл. 15, ал. 1 от ЗЗК....имат за резултат предотвратяване, ограничаване или нарушаване на конкуренцията на съответния пазар, като пряко или косвено определяне на цени или други търговски условия..“ смятаме за наложително в бъдещата наредба много ясно да се гарантира онезването на защитената търговска тайна на доставчиците на медийни услуги и на техните контрагенти-рекламодатели. Липсата на подобна гаранция може да доведе до безпрецедентна за една съвременна европейска държава намеса в дейността на независимите стопански субекти, като натрвани публично достойние поверителна търговска информация за страните и стойността на огромен кръг договори, сключвани от доставчиците на медийни услуги.</p> <p>Стойността на всеки отделен договор представлява защитена търговска тайна за доставчиците на медийни услуги и техните контрагенти-рекламодатели. Разкриването ѝ би могло да доведе до нарушение на конкуренцията както на пазарите, на които оперират доставчиците на медийни услуги, така и на всеки от съответните пазари, на</p> | | <p>изпълнението на задължението по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗКДПОРДМУ не следва да води до разкриване на защитена търговска и производствена тайна на доставчиците на медийни услуги. Подобно изискване следва да се съдържа в нормативния акт от по-висока степен. Недопустимо е с подзаконен нормативен акт да се извършва разширително или стеснително тълкуване на волята на законодателя.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---------------------|--|
| <p>конно енергия, техните контрагенти. Конкуренцията право забранява прекия и косвен обмен на чувствителна търговска информация между контрагенти, тъй като по този начин се намалява неспирността на пазара по отношение на пазарното поведение на стопанските оператори, тяхната политика на ценообразуване, количеството стоки, пускано на пазара и др. Поради тези съображения нормативната уредба не следва да създава предпоставки за нарушаване на конкурентната среда и да опосредства обмена на ключова търговска информация.</p> | | |
| <p>За избягване на този негативен ефект в текста на наредбата следва да бъде ясно и недвусмислено посочено, че изпълнението на задълженията по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЩПОРДМУ не следва да води до разкриване на защитена търговска и производствена тайна на ДМУ и техните контрагенти-рекламодатели. По отношение на рекламните договори с лица, чиято дейност подлежи на регулация, законът не предвижда посочване на стойността, с оглед на което стойността на тези договори не следва да бъде предоставяна и публикувана под каквато и да е било форма.</p> | <p>Не се приема</p> | <p>Предложението изпълнението на задълженията по чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДЩПОРДМУ да не води до разкриване на защитена търговска и производствена тайна на доставчиците на медийни услуги, не е предмет на наредбата. Същото изисква регламентиране в нормативния акт от по-висока степен. Недопустимо е с Наредбата да се дава разширително или стеснително тълкуване на волята на законодателя.</p> |
| <p>Важно е да се обърне внимание и на факта, че задължението за деклариране на „рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация“ следва да се тълкува в контекста на целите на закона, а именно даване на публичност на финансиране на медии по начини, различни от обичайната им стопанска дейност. Именно тази цел на закона е залегнала в задължението за деклариране на</p> | | <p>В §1 т. 12 от ДР на ЗЗДЩПОРДМУ се съдържа дефиниция на „Финансиране“ всяко безвъзмездно получаване на парични средства или имущество и/или всяко друго получаване на парични средства, независимо от използваната правна форма,</p> |

| | | | |
|--|---|--|---|
| | <p>всяко финансиране по см. на чл. 7а, ал. 3 от ЗЗДПОРДМУ и на останалите договори, посочени в чл. 7а, ал. 4 от ЗЗДПОРДМУ.</p> <p>С оглед горното, в проекта на Наредбата да бъде направено уточнението, че рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация, които следва да бъдат декларирани пред Министерството на културата, са единствено договори за рекламни дейности, които са различни от обичайната рекламна дейност на съответния ДМУ. Така например за радио- и телевизионните оператори рекламните договори по чл. 7а, аб. 4 не следва да включват радио-, съответно телевизионна реклама.</p> | | <p>земе приходите от обичайната дейност на ДМУ, както и всички получени заеми и банкови кредити. При деклариране на полученото финансиране се изхожда от законовата дефиниция. Не се установяват изисквания за въвеждане в Наредбата на уточнение, че рекламните договори с лица, осъществяващи дейност, подлежаща на регулация, които следва да бъдат декларирани пред Министерството на културата, са единствено договори за рекламни дейности, които са различни от обичайната рекламна дейност на съответния ДМУ.</p> |
|--|---|--|---|